اذا بقی علی تقلید المیت (علی افتراض جواز البقاء او وجوبه) و عمل علی حسب فتیاه من دون ان یقلّد الحیّ فی هذه المسالة کان کمن عمل بلا تقلید و یتبع بالنسبة الی ما مضی من عمله فی هذه الفترة و بالنسبة الی البقاء و عدمه فتیا مرجعه الحیّ.

(المسالة ۵۳) : اذا قلّد من یکتفی بالمرة مثلا فی التسبیحات الاربع و اکتفی بها او قلّد من یکتفی بالتیمم بضربة واحدة ثم مات ذلک المجتهد فقلّد من یقول بوجوب التعدد لا یجب علیه اعادة الأعمال السابقة. و کذا لو أوقع عقدا او ایقاعا بتقلید مجتهد یحکم بالصحة ثم مات و قلّد من یقول بالبطلان یجوز له البناء علی الصحة. نعم فی ما سیأتی یجب علیه العمل بمقتضی فتوی المجتهد الثانی. و اما اذا قلّد من یقول بطهارة شیء کالغسالة ثم مات و قلّد من یقول بنجاسته. فالصلوات و الاعمال السابقة محکومة بالصحة و ان کانت مع استعمال ذلک الشیء و اما نفس ذلک الشیء اذا کان باقیا فلا یحکم بعد ذلک بطهارته.و کذا فی الحلیة والحرمة فاذا افتی المجتهد الاول بجواز الذبح بغیر الحدید مثلا فذبح حیوانا کذلک فمات المجتهد و قلّد من یقول بحرمته فان باعه او اکله حکم بصحة البیع و اباحة الاکل و اما اذا کان الحیوان المذبوح موجودا فلا یجوز بیعه و لا أکله. و هکذا.

التجمیع[1] و الایضاح

ان الاتجاه و الروح الحاکم علی متن المسالة هذه: القول بالاجزاء بالنسبة الی الاعمال السابقة مطلقا حتی فی مثل التیمم الداخل فی العقد المستثنی من «لا تعاد».

و کأنه لا ابهام فی المتن و ان کان کلام فهو فی الدلیل علی المقال. و قد وعدنا فی البحث عن المسالة:۳۱ البحث عن المفاد فی المسالة الحاضرة (۵۳).

التعالیق

- علّق جمع منهم علی المتن بلزوم الرجوع فی حکم شقوق المسالة الی المجتهد الثانی و لزوم تبعیته علیه.

۱ .یرتبط بوجه بالمفاد؛ مفاد المسائل :۳۷، ۲۵ و ۱۶ فلاحظ.

نقول: قد یضیّق علی مقالتهم هذه بان السید الماتن لیس نظره فی المسالة الی بیان وظیفة العامی من دون رجوعه الی المجتهد الحیّ و الا فهل یحتمل خفاء هذه الظاهرة الواضحة علی السید – قدس سره – و هل یحتمل انه ینکر لزوم مراجعة العامی فی افتراض مثل موت المجتهد الاول الی الحیّ و تبعیته ایاه؟! بل السید صدده فی ذلک بیان ما زعمه انه الصحیح حسب الادلة الاجتهادیة و ان اللازم علی الحی ان یفتی بما رآه هو حجة و صحیحا. نعم قد لا ننکر ان متن السید قد یوهم شیئا فیضیق علیه بمثل ما شدّدوا علیه.

- قال بعضهم: «فی الفروع المذکورة فی هذه المسالة تأمل. نعم لا تعاد الصلوة فی مثل مسألتی التسبیحات و الغسالة المستعملة اذا کان استعمالها فی غیر الطهور».
- و قال آخر:«ان الصلاة یبنی علی صحتها فی ما عدا الطهور و الوقت و القبلة والرکوع و السجود. اما فی هذه الخمسة و فی سائر العبادات و المعاملات فان قلّد فعلا من یجوز البقاء علی تقلید المیت فهو و الا فلا یترک ما یقتضیه الاحتیاط. بل الاقوی فی مورد الحکم الوضعی ان لا یرتب الاثر علی ما یخالف فتوی من یقلّده فعلا».

نقول: قد یقال: ان افتراض السید لیس ما فرضه القائل فی مثل قوله: «فان قلّد فعلا من یجوّز البقاء علی تقلید المیت فهو» و الا فمن الواضح ان العامی لو کان عنده ذلک و اراد البقاءعلیه فله تقلید المیت عینا بعین من دون ان یلزم محذور اصلا. نعم من المناسب علی السید ان یشیر الی امکان البقاء لو افتی الحیّ بجواز البقاء او وجوبه، تتمیما للبحث من دون ان تقتضی ضرورة ایاها.

- «فی فروع هذه المسالة لا یترک الاحتیاط اذا لم یکن حرجیا..».

نقول:

القول باستثناء افتراضات الحرج - علی الاطلاق - عن مفروض الاحتیاط مبتن علی جریان نفی الحرج فی الوضعیات و هو لمنعه مجال واسع عندهم.