و هذا الاختلاف – و له امثلة کثیرة فی الکتاب الحکیم – لیس – فی طبعه الاوّلی – من باب الاتفاق و الصدفة او محض التفنن فی التعبیر بل له وجه او وجوه تقتضی ذلک و علی المتامل ان یطوف حوله و ربما یصل الی شیء او أشیاء قیّمة. من باب المثال:

- ان مادّة «هدی» استعملت و تعدّت فی القرآن بالباء و اللام و «الی» و بدون الجارّ، و تعدیها بـ«الی» لغة غیر اهل الحجاز و بدونها لغة اهل الحجاز و هذا احد وجوه الاختلاف و ان لم نقل به بالنسبة الی هذه المادة و لا تصل النوبة الیه فی غیر هذه المادة ایضا عند امکان وجوه اخری قریبة.

و لا تستبعد لو قیل: ان الهدایة لو لوحظت لها غایة تعدّت المادة بـــ«الی » فیقال: هداهم الله الی الحق و تعدت هی بالباء عند بیان الالصاق و باللام التی هی للاختصاص عند ارادته. و للقول بان الهدایة بمعنی ارائة الطریق تتعدی بـــــ«الی» و بمعنی الایصال الی المطلوب تتعدی بلا واسطة وجه و ان قلنا فی موضعه علی عکس ذلک و اقمنا له شواهد.

و علیه فکم سلک مسلکا غیر صحیح من قال بان النصب فی «الصراط المستقیم» بنزع الخافض و هو «الی»!

- مثال آخر: ان مادة «وفی» استعملت فی القرآن تسع عشرة مرة مع تعدّیها بالباء فی احدی عشرة مرة و لا معها فی ثمانی مرّات. و فی مفسّری القرآن من حمل الباء علی الزیادة و استشهد له بمواضع عدم ذکر الباء! مع ان التامل یُعطی ان هذه المادة عند تعلقها بمثل العهد و شبهه کالنذر تتعدی بالباء التی هی للالصاق و ذلک لما فیها من معنی ترتب الآثار و عند تعلقها بمثل الکیل و المکیال تعدّت بانفسها لما فیها من معنی الاتمام و الابلاغ و الحفظ و هو متعد بنفسه.
- مثال ثالث: ذکر فی القرآن من مادة الارادة مأة و تسع و ثلاثون مرة باللام و لا معها، فقال – تعالی - : *لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرَ قُلُوبَهُمْ*[1] * وَلٰكِنْ يُرِيدُ لِيُطَهِّرَكُمْ*[2] فکأن التطهیر فی الاولی لیس بغایة لمکان النفی و فی الثانی غایة لمکان الاثبات فترک ذکر اللام فی الاولی و اتی بها فی الثانیة.
- مثال رابع: بالنسبة الی المادة المتعلقة بالبحث و هی مادة «امر» استعملت فی القرآن مأتان و سبع و اربعون مرة

۱ .سورة المائدة :۴۱.
۲ .سورة المائدة:۵.

✓ و فی قالب «اُمِرت» استعملت احدی عشرة مرة، ثمانی مرة بلاحرف و اثنتین منها باللام و واحدة منها بالباء. فلا ینبغی القول بزیادة اللام و الباء و التمسک لذلک بموارد خلّوها عن الحرف! مع ان من الممکن ان یقال: ان المتکلم الآمر اذا اراد بیان سلوک و حالة یلزم علی المأمور ان یکون علی هذه الحالة فلا یأتی بحرف فیقال:* **وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ***[۳] * **وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ***[٤] فتامل.

و اذا نظر الی المامور به تعدّت بالباء. و عند تعلقها بما لا یحتاج فی تحصیله الی مقدمات او لم یلاحظ فیه ذلک تعدت لا بحرف و عند الاشارة الی لزوم التصدی لتحصیل مقدمات العمل تعدت باللام لاشراب معنی التصدی فیها فیقال: ***وَأُمِرْتُ لِأَعْدِلَ بَيْنَكُمُ***.[٥]

و فی ما یرتبط بذلک قال ابن منظور فی لسانه:

«قوله عزّوجلّ -: ***وَأُمِرْنَا لِنُسْلِمَ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ***[٦] العرب تقول :«امرتک ان تفعل و لتفعل و بان تفعل»، فمن قال: امرتک بان تفعل فالباء للالصاق ، و المعنی وقع الامر بهذا الفعل . و من قال: امرتک ان تفعل فعلی حذف الباء [؟!] و من قال: امرتک لتفعل فقد اخبرنا بالعلة التی لها وقع الامر و المعنی اُمرنا للاسلام».[۷]

و کلامه هذا لا یخلو من دقة و ان کان غیر فارق عن بعض النقاشات.

نستنتج من هذا السیر فی البحث شیئین: عاما و خاصّا.

اما العام فتوجیه الخواصّ الی ان القرآن قرآن! ***وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ***[۸] فعلیهم فی تفسیره اعمال الخبرویة و المهارة و الدقة و الصبر کما علیهم الرجوع الی تراث اهل العصمة – علیهم السلام – فی ذلک و هذا لا یکفیه بعض الاشیاء القلیلة من علم الادب و اللغة![۹]

و فی التعبیر بـــ«عزیز» و «حکیم» فی الآیة کثیر من التنبیه و المناسبة لأهله؛ و علیه فلا یصح الذهاب الی النیابة فی الحروف و التقدیر والزیادة و تشبیه المختلفات بعضها ببعض و المجاز و القول بنزع الخافض و نحوها متی ما امکن. و هذا التنبّه لازم علی کل من تصدّی لتفسیر الکتاب و فهمه و لا سیما علی من اراد ان یفسّر الکتاب بالکتاب.

---

[۳] .سورة یونس: ۷۲.
[٤] . نفس السورة:۱۰۴.
[٥] .سورة الشوری : ۱۵.
[٦] .سورة الانعام: ۷۱.
[۷] . **لسان العرب**، ج۴، ص ۲۷.
[۸] . سورة فصلت: ۴۱-۴۲.
[۹] .ولیعلم ان المعرفة بعلم الاعراب شی ء قلیل جدا بالنسبة الی ما یلزم الوقوف علیه فی هذا المضمار الواسع المعقّد.