النقد و التحقیق

یتم امر النقد و التحلیل و التحقیق فی المسالة ببیان امور مع افتراض انحصار البحث فی عصر الغیبة و توکیل الفقیه و اذنه و نصبه دون الامام المعصوم – علیه السلام - :

الاول: تسلّم البطلان بموت المجتهد و نحوه فی الاذن و التوکیل بمعناه المصطلح علیه فی الفقه

کأنّه من التسالم علیه[1] ان الاذن و التوکیل بمعناه فی الفقه یبطلان و ینعدمان بموت الآذن و الموکّل و ترديد بعض الفقهاء من المعاصرین فیه لا مجال له. و التمسک بمثل بناء العقلاء علی الاستمرار و عدم البطلان لا یجدی شیئا فی مقابلة هذا الوفاق بل و الشک فی بناء منهم علی الاستمرار. نعم یمکن تصور تحقّق ظاهرة خاصّة بینهم لها احکامها و منها عدم بطلانها بموت الآذن کما فی أعضاء مجالس التقنین و الأمّة و الرئاسة الجمهوریة و نحوها و یتم أمرها بعمومات التنفیذ و اطلاقاته.

الثانی: امر النصب فی السحب الی طرفی الاثبات والنفی

قد عرفت انهم فی امر النصب بین منکر علی الاطلاق و مثبت کذلک علی وجه یبقی بعد موت صاحب النصب و قائل بامکان اصله و بطلانه بموت من له النصب و قائل بالتفصیل. و لا شک فی أنّ اظهار الرأی فی المسالة هذه تابع لرؤیة الفقیه بالنسبة الی ما للحاکم و الفقیه من الولایة و الاختیار بل و ملاحظة المصلحة[2] کما صدر من شیخ الطائفة بالنسبة الی اذن الامام المعصوم – علیه السلام – و ولایاته – و قد عرفت-. و للمسالة تتمیم یأتی فی البحث عن المسالة الثامنة و الستین.

۱. لاحظ **مستمسک العروة الوثقی**، ج۱، ص ۱۰۶. (ذیل المسالة)؛ **مسالک الافهام**، ج۵، ص ۲۴۶؛ **جواهر الکلام**، ج۲۷، ص ۳۶۰؛ و ...

۲ .لاحظ **فقه و حقوق قراردادها/ ادله عام قرآنی** (فارسیة) ، صص ۱۲۷ – ۱۳۱.

الثالث: النصب من الاحکام الحکومیة و هی غیر تابعة لحیاة الحاکم الا اذا نصّ علی التوقیت

ان اقرب الموضوعات و الظاهرات الشرعیة الی النصب ظاهرة الحکم الحکومی من جهة انطباق تعریفه علیه حرفا بحرف بل هو هو و لا دلیل علی – کما لم یقل به احد بطبیعة الحال – بطلانه بموت الحاکم.

بل الحکم یوجه بالمصلحة و ینتفی بنفیها.

نعم باندراج ظاهرة النصب فی الحکم الحکومی قد یصعب الامر علی کون ذلک علی الاطلاق و فی جمیع فروضه و شقوقه من شئون کل مجتهد عادل و القدر المتیقن منه و الذی یدافع عنه انحصاره فی الواقع فی رأس هرم القدرة و من بیده زعامة الامة دفعا للهرج و المرج و اختلال نظام الامور.[۳]

الاقتراح

المأذون والوکیل عن من له الاذن و الوکالة شرعا فی التصرف فی الاوقاف و فی اموال القصر و نحوهما ینعزل بفقد الآذن و الموکّل شروط الاذن و التوکیل بخلاف المنصوب من قِبَل من له النصب شرعا اذا صار فاقدا لشروط النصب. نعم للمجتهد الحیّ ابطال النصب الواقع من قبل المجتهد المیت و من بحکمه اذا اقتضت المصلحة[٤] ذلک.

(المسالة ۵۲): اذا بقی علی تقلید المیت من دون ان یقلّد الحیّ فی هذه المسالة کان کمن عمل من غیر تقلید.

عرفت منّا مرارا عدم صحة البقاء علی تقلید المیت بوجه و اما علی افتراض الصحة **فنقترح** بالنص التالی:

۳ .هذه امور تحتاج الی الابحاث الهامّة و تنقیح وتهذیب و نحن تعرضناها فی مجالها.
٤ ...ابتناء الامر علی اقتضاء المصلحة لان الولایة من صدرها الی ذیلها منوطة بالمصلحة.